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**СПРАВКА**

**по результатам сравнительного анализа выполнения ВПР**

МБОУ «Мозжухинская ООШ» 2018 и 2019 годах по результатам проведения ВПР показала признаки необъективности. При анализе признаков нарушений были выявлены как отклонения отметки ВПР от отметки за 3 четверть как в большую, так и в меньшую сторону. Соотношение указанных признаков необъективности показано на диаграмме.



В то же время стоит отметить, что единых критериев, по которым школы попадают в группы школ с необъективными результатами, Российская Федерация образовательным организациям не предоставляет и причины, которые привели к ситуации необъективности результатов, в каждой школе могут совпадать с общей тенденцией как по России и по региону, так и по муниципалитету, но могут быть и индивидуальными, свойственными только той или иной школе. В рекомендациях Рособрнадзора по повышению объективности оценки образовательных организаций от 16 марта 2018 года сказано, что выявление школ с необъективными результатами осуществляется аналитическими методами. Там же представлены различные факторы анализа.

На основании имеющейся в нашем распоряжении информации, нам представляется, что наиболее информативным будет являться аналитический подход, основанный на сравнительном анализе соотношения отметки за ВПР и отметок за четверти и год как в текущем периоде, так и в предыдущих учебных годах. Анализ этих данных позволяет выявлять как тренды повышения качества знаний, так и девиации, связанные с необъективностью оценочных процедур.

В 2019 году по результатам проведения ВПР наибольшее количество признаков необъективности было выявлено по предметам «математика» и «биология» - по 9 признаков; на втором месте предметы «русский язык» и «обществознание» - по 2 признака. Стоит отметь, что ВПР предмету «русский язык» в начальной школе у разных педагогов второй год подряд имеет признаки необъективности результатов. Данный тренд является, несмотря на незначительность количественных показателей вызывает наибольшее беспокойство, так как не связан с конкретным педагогом и продолжается второй год подряд, увеличивая количественные показатели.

АНАЛИЗ ПРИЗНАКОВ НЕОБЪЕКТИВНОСТИ В РАЗРЕЗЕ ПРЕДМЕТОВ

1. Математика.

В основной школе признаки необъективности результатов ВПР по предмету «математика» присутствуют у учителя Воробьевой Е. В. Все случаи необъективного оценивания сосредоточены в 5 классе, во всех случаях отметка за ВПР выше, чем отметка за 3-ю четверть. В 7 случаях из 8 отметка за ВПР превышает годовую, в 1 случае соответствует ей. В то же время стоит отметить, по сравнению с предыдущим годом, двое обучающихся из группы, имеющей признаки необъективности подтвердили результаты ВПР, а один из обучающихся этой группы снизил результат. На основании изложенного представляется возможным сделать вывод: учитель Воробьева Е. В. при проведении оценивания текущих результатов учебной деятельности, а так же при проведении промежуточной аттестации использует подход, основанный на субъективном восприятии обучающегося, а не на объективных оценочных процедурах. Сравнительные результаты ВПР по математике представлены в диаграммах ниже.







В начальной школе признаки необъективности результатов ВПР по предмету «математика» присутствуют у учителя Кубышкиной Н. В. Один обучающийся «занизил» результат по сравнению с четвертной оценкой. На основании анализа работ обучающегося, анализа уроков Кубышкиной Н. В. представляется возможным сделать вывод: данный педагог при проведении оценивания текущих результатов учебной деятельности, а так же при проведении промежуточной аттестации использует подход, основанный на субъективном восприятии обучающегося, а не на объективных оценочных процедурах; так же следует отметить, что данный педагог имеет низкий уровень квалификации педагога в области проведения оценочных процедур. Результаты ВПР-2019 по математике в 4 классе представлены в диаграмме ниже.



1. Биология.

Признаки необъективности результатов ВПР по предмету «биология» присутствуют у учителя Орозовой Г. А. Случаи необъективного оценивания сосредоточены в 6 и 7 классах. У данного педагога нет четко выраженного тренда к «завышению» или «занижению отметок, что напрямую говорит о невладении педагогом процедурами оценки, отсутствии должного уровня методической помощи и контроля со стороны заместителя директора по УВР Ковалевой И. В. Так же следует отметить, что у данного педагога отсутствует стабильность результатов выполнения ВПР по годам, что свидетельствует о необходимости больше внимания уделять формированию учебной мотивации у обучающихся. Сравнительные результаты ВПР по биологии представлены в диаграммах ниже.







1. Русский язык.

По предмету «русский язык» в основной школе признаков необъективности в оценивании ВПР не выявлено. В то же время, в начальной школе второй год подряд по предмету «русский язык» присутствуют признаки необъективности. Так в 2018 году учитель Тетеркина А. А. «завысила» результат по ВПР в одном случае. Служебная проверка проведенная по данному факту установила, что это стало возможно по причине целенаправленной подготовке к ВПР обучающегося. В 2019 году учитель Кубышкина Н. В. так же «завысила» результат по ВПР. Проведенный анализ показал, что причинами данного явления явились следующие факторы: отсутствие у учителя четких критериев оценивания по предмету, субъективный подход педагога к оцениванию текущих работ обучающихся, низкий уровень квалификации педагога в области проведения оценочных процедур. Сравнительные результаты ВПР по русскому языку представлены в диаграммах ниже.





1. Обществознание

По предмету «обществознание» учитель Салтыкова М. Ю. в 7 классе в 2-х случаях «занизила» результаты ВПР на основании анализа отметок обучающихся по причине того что при проведении промежуточной аттестации педагог использует подход, основанный на субъективном восприятии обучающегося, а не на объективных оценочных процедурах. Сравнительные результаты ВПР по обществознанию представлены в диаграммах ниже.





Сводный анализ признаков и причин необъективности в разрезе «учитель/предмет» представлен в таблицах ниже.





МЕРОПРИЯТИЯ, ПРОВЕДЕННЫЕ ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ НЕОБЪЕКТИВНОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ВПР, ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Заместителю директора по УВР Ковалевой И. В. объявлен выговор за низкий уровень методической и контрольно-аналитической деятельности.
2. На методических объединениях учителей начальной школы 2 раза в учебном году рассматриваются темы, посвященные ВПР: «Анализ ВПР проведенных в прошлом учебном году», «Процедура проведения и критерии оценивания ВПР». В 2019 году проведено методическое объединение, посвященное негативным результатам проведения ВПР в текущем году и путям преодоления необъективности при проведении ВПР.
3. На методическом объединении учителей основной школы, традиционно, 2 раза в год рассматриваются вопросы, посвященные ВПР: «Анализ ВПР проведенных в прошлом учебном году», «Процедура проведения и критерии оценивания ВПР». В 2019 году на методическом объединении были заслушаны учителя, допустившие необъективность при проведении ВПР.
4. Школьная команда в составе: заместитель директора по УВР Ковалева И. В., учителя – Воробьева Е. В., Кубышкина Н. В., Орозова Г. А., Салтыкова М. Ю., Тетеркина А. А. направлены на курсы повышения квалификации «Оценка качества в общеобразовательной организации».
5. Актуализированы следующие локальные нормативные акты «Положение о текущем контроле и системе оценки знаний обучающихся», «Положение о системе оценки качества образования в МБОУ «Мозжухинская ООШ».
6. Методическими объединениями под руководством заместителя директора по УВР Ковалевой И. В. разрабатываются стандарты оценивания достижений обучающихся по каждому предмету, в которых должны быть предусмотрены конкретные критерии, недопускающие двойного толкования. Срок введения в действия указанных стандартов 1.12.2019 года.
7. Директором МБОУ «Мозжухинская ООШ» взята под контроль объективность выставления отметок за четверть и год учителями, допустившими необъективность.
8. Заместителем директора по УВР Ковалевой И. В. ведется анализ трендов развития успеваемости каждого обучающегося, для чего отметки за текущую четверть сравниваются с результатами проведения контрольных точек и результатами ВПР за предыдущие годы.
9. За учителями, допустившими необъективные результаты ВПР закреплены наставники из числа опытных педагогов.
10. Разработан и введен в действие план мероприятий, направленных на повышение объективности при проведении ВПР в 2020 году (приложение 1).

Приложение 1

ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПОВЫШЕНИЕ ОБЪЕКТИВНОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ВПР В 2020 ГОДУ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Мероприятия  | Сроки  | Ответственный  | Ожидаемый результат  |
| 1.Мероприятия по формированию нормативно-правового обеспечения проведения Всероссийских проверочных работ |
| 1.1 | Издание приказа о порядке подготовки к проведению ВПР и назначении лиц, ответственных за проведние | Октябрь | Директор | Разграничение зон ответственности при подготовке и проведении ВПР |
| 1.2 | Издание приказа об организации и проведении ВПР по соответствующим учебным предметам | в соответствии с графиком проведения ВПР | Директор | Определение дат, места, состава участников процедуры проведения ВПР |
| 2. Контрольно – диагностическая и коррекционная деятельность по организации и проведению ВПР |
| 2.1 |  Анализ итогов за последние 3 года проведения ВПР по каждому предмету в разрезе класса  | До 01.11.2019 | заместитель директора по УВР | Изучение трендов результатов ВПР, проектировоние деятельности ОО по данному направлению |
| 2.2 | Контроль за полнотой и качеством выполнения учебных программ | По итогам каждой четверти | заместитель директора по УВР | Качественная и своевременная реализация ООП |
| 2.3 | Организация психолого-педагогического сопровождения процесса подготовки к ВПР, работа школьного ПМПк. | 3 четверть | заместитель директора по ВР | Повышение эффективности подготовки к ВПР  |
| 2.4 | Персональный контроль за деятельностью педагогов, обучающиеся, которых не подтвердили знания по результатам ВПР 2019 | В течение года | заместитель директора по УВР | Адресная, своевременная управленческая и методическая помощь, корректировка деятельности |
| 2.5 | Проведение консультаций для обучающихся испытывающие трудности в освоении основной образовательной программы  | В течение года | .заместитель директора по УВР | Адресная, своевременная педагогическая помощь обучающимся и родителям, |
| 2.6 | Формирование резерва независимых общественных наблюдателей на ВПР | до 1.01.2020 | заместитель директора по УВР | обеспечение открытости и объективности проведения ВПР |
| 2.7 | Анализ по итогам проведения ВПР -2020 | до 31.05.2020 | заместитель директора по УВР | справка по итогам ВПР |
| 3. Методическое обеспечение подготовки и проведения ВПР |
| 3.1 | Организация работы методических объединений по вопросу подготовки и проведения ВПР, системе оценивания, по структуре и содержанию проверочных работ | В течение года | Руководители ШМО | Качество подготовки и проведения ВПР |
| 3.3 | Изучение и обобщение положительного педагогического опыта  | В течение всего периода | заместитель директора по УВР | Банк эффективных форм, методов подготовки к ВПР |
| 3.4 | Проведение аналитических семинаров по выявлению причин необъективности выставления оценок  | В течение учебного года | Директор | Разработка рекомендаций по устранению причин необъективности выставления оценок |
| 3.5 | Повышение квалификации педагогических работников  | В течение учебного года | Заместитель директора по УВР | Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов |
| 4. Информационное сопровождение мероприятий |
| 4.1 | Размещение информации на сайте школы по вопросам проведения ВПР | В течение года | заместитель директора по УВР, заведующие филиалами | Обеспечение открытости процедуры проведения ВПР |